



**Statement on the Programme of Meetings by the Cluster Munition Coalition to the Second Preparatory Meeting for the First Review Conference of States Parties to the Convention on Cluster Munitions**

**24 June 2015**

Thank you Madam President-Designate.

We are disturbed by the direction this discussion has taken.

If you cut back to one meeting per year, you are sending a clear message: “This Convention is not as important as it was five years ago. It is no longer a priority. It is not worth our time and money.”

You will be dealing a blow both to universalization efforts and to timely and effective implementation.

Madame la Présidente-Désignée,

Nous espérons que les décisions au sujet du programme de meetings prendront en considération tout un ensemble de perspectives émanant des Etats parties, incluant les Etats qui ont des zones contaminées et ceux qui ont des victimes. Il semble que peu d’entre eux aient pris la parole au cours de cette session.

De notre cote nous vous encourageons à opter pour l’option 1 ou 1bis.

La Convention est encore à un stade relativement jeune – bien que d’importants progrès aient été réalisés, il reste beaucoup à faire, et de nombreux Etats affectés doivent encore se joindre à la convention. Les réunions intersessionnelles se sont avérées un moyen très efficace de concentrer l’attention des Etats, afin que les questions liées aux armes à sous-munitions demeurent une priorité. Si cette communauté ne se réunit qu’une fois par an, cette attention sera moins soutenue. Il reste de nombreux défis à relever et les Etats souhaitent probablement traiter ces défis en collégialité – tels que par exemple les incidents d’utilisation d’armes à sous-munitions, ou les dates butoir de destruction des stocks. Alors qu’un nombre croissant d’Etats se joignent à la Convention, il est utile qu’ils se regroupent régulièrement, de manière formelle lors des Réunions des Etats Parties mais également de manière informelle lors des intersessionnels, pour discuter des défis, demander du soutien, ou offrir du soutien.

En outre, en cas d'utilisation d'armes à sous-munitions, les intersessionnels offrent une occasion aux Etats de s'exprimer et de renforcer la stigmatisation.

Madam President-Designate,

Regular meetings help encouraging progress. Submitting information in an informal setting such as the intersessionals is helpful as a means to request support and be honest about challenges. The cooperative approach that is at the heart of this Convention is easier to foster if there are two meetings a year.

The intersessionals also provide opportunities for transparency and monitoring, which states value and which form a central part of this convention, as we have been hearing again in the past two days. This is especially true for the upcoming five-year period where states will be facing the first deadline for treaty obligations, as you mentioned earlier this morning. The rate of submission of transparency reports is often not as good as it should be, and having in-person meetings is a way to encourage further transparency and to monitor progress against deadlines.

Most States Parties in this room have agreed that meeting twice a year is necessary for CCW Protocol Two and CCW Protocol Five. It is hard to see why this would not also be the case for the CCM which is much more effective at dealing with civilian harm caused by an indiscriminate weapon.

Thank you.